

OGŁOSZENIE

O WYNIKU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Działając na podstawie przepisu art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843 t. j.) zawiadamiam, że w prowadzonym przez Państwową Wyższą Szkołę Techniczno-Ekonomiczną w Jarosławiu postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Przebudowę dwóch boisk wielofunkcyjnych, wraz z przebudową i budową niezbędnych urządzeń budowlanych i infrastruktury technicznej na terenie PWSTE przy ul. Czarnieckiego 16”

W nawiązaniu do wyroku z dnia 21 stycznia 2020 r. sygnatura akt KIO 54/20, Zamawiający informuje, że dokonał ponownej czynności badania i oceny złożonych ofert.

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GRETASPORT
Ilona Stańczyk
ul. Podlesie 17
41 – 303 Dąbrowa Górnicza

Punktacja przyznana ofercie: 100 pkt.

W postępowaniu wpłynęło dziewięć ofert:

- 1. Zakład Handlowo Usługowo Produkcyjny Emil Dudek, Szówsko, ul. Zamojska 2, 37 – 500 Jarosław – oferta wykluczona zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt. 12 oraz odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a oraz art. 24 ust. 4 (wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą), (ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą) Prawo zamówień publicznych odrzuca się ofertę Wykonawcy), (wyklucza się wykonawcę który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia).**
- 2. „RAD – BUD” Wiesław Radziejowski, ul. Kozienicka 88, 26 – 600 Radom – oferta odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a (wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą).**
- 3. APIS Polska Sp. z o.o., ul. 3 Maja 85, 37 – 500 Jarosław, punktacja: 91,28 pkt. (cena: 51,28 pkt., termin wykonania: 10 pkt., okres gwarancji i rękojmi: 30 pkt.).**
- 4. „ADA – LIGHT” Sp. z o.o., Budy Kozickie 56, 09 – 500 Gostynin, punktacja: 97 pkt. (cena: 57 pkt., termin wykonania: 10 pkt., okres gwarancji i rękojmi: 30 pkt.).**
- 5. MATEJKO DEVELOPMENT Sp. z o.o., ul. Poznańska 99, 61 – 160 Poznań/Czepury - oferta odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a (wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą).**
- 6. Przedsiębiorstwo wielobranżowe GRETASPOERT Ilona Stańczyk, ul. Podlesie 17, 41 – 303 Dąbrowa Górnicza, punktacja: 100 pkt. (cena: 60 pkt., termin wykonania: 10 pkt., okres gwarancji i rękojmi: 30 pkt.).**
- 7. GARDENIA SPORT Sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, 02 – 699 Warszawa - oferta odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a (wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą).**
- 8. „BELL SPORT” Grzegorz Leszczyński, ul. Hutnicza 4, 41 – 923 Bytom, punktacja: 92,80 pkt. (cena: 52,80 pkt., termin wykonania: 10 pkt., okres gwarancji i rękojmi: 30 pkt.).**

9. EVERSPORT Sp. z o.o., ul. Kiersnowskiego 18/45, 03 – 161 Warszawa - oferta odrzucona zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a (wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia, jego oferta spełnia wszystkie wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym proszę Przedstawicieli firmy wyłonionej do realizacji zadania o zgłoszenie do Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Jarosławiu, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, w celu podpisania umowy.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

Z poważaniem

p. o. KANCLERZ
M. Dudek
inż. Mariusz Dudek