

**OGŁOSZENIE  
O WYNIKU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO**

Działając na podstawie przepisu art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017.1579 t. j.) zawiadamiam, że w prowadzonym przez **Państwową Wyższą Szkołę Techniczno-Ekonomiczną w Jarosławiu** postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

**„Dostawa wyposażenia i pomocy dydaktycznych na potrzeby realizacji zajęć na kierunku  
Kosmetologia w PWSTE w Jarosławiu”**

**Zadanie nr 1: Zakup trzech urządzeń do mezotarepii mikroigłowej oraz zestawu 60 kardridży do tych urządzeń**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

**Infotec Bielsko-Biała  
Jarosław Wołowiec  
ul. Grottgera 10, 32-620 Brzeszcze**

Punktacja przyznana ofercie: 100 pkt.

W postępowaniu na Zadanie nr 1 wpłynęła 1 oferta.

1. Infotec Bielsko-Biała Jarosław Wołowiec ul. Grottgera 10, 32-620 Brzeszcze  
(cena 60 pkt., gwarancja 40 pkt.)

Uzasadnienie faktyczne: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, niepodlegająca odrzuceniu

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp

**Zadanie nr 2 Zakup mikroskopu optycznego**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

**Micro-Scan Mariusz Koziol  
ul. Siedlecka 16/24 lok. 150  
03-768 Warszawa**

Punktacja przyznana ofercie: 87,57 pkt.

W postępowaniu na Zadanie nr 2 wpłynęły 2 oferty:

1. Micro-Scan Mariusz Koziol ul. Siedlecka 16/24 lok. 150, 03-768 Warszawa  
(cena 47,57 pkt., gwarancja 40 pkt.)
2. ALCHEM Grupa Sp. Z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń  
o/Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 25b, 35-959 Rzeszów  
(cena 60 pkt., gwarancja 20 pkt.)

Uzasadnienie faktyczne: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, niepodlegająca odrzuceniu

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp

### **Zadanie nr 3 Zakup lasera diodowego**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

**MEDIKA Łukasz Chabros**  
**ul. Jerzmanowska 107**  
**54-530 Wrocław**

Punktacja przyznana ofercie: 60 pkt.

W postępowaniu na Zadanie nr 3 wpłynęła 1 oferta.

1. MEDIKA Łukasz Chabros ul. Jerzmanowska 107, 54-530 Wrocław  
(cena 60 pkt., gwarancja 0 pkt.)

Uzasadnienie faktyczne: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, niepodlegająca odrzuceniu

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp

### **Zadanie nr 4: Zakup zestawów do wizażu oraz stylizacji.**

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta firmy:

**TESORA**  
**ul. Kasztanowa 5**  
**43-300 Bielsko-Biała**

Punktacja przyznana ofercie: 100 pkt.

W postępowaniu na Zadanie nr 4 wpłynęła 1 oferta.

1. TESORA ul. Kasztanowa 5, 43-300 Bielsko-Biała  
(cena 60 pkt., termin płatności 20 pkt., termin dostawy 20 pkt.)

Uzasadnienie faktyczne: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, niepodlegająca odrzuceniu

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp

Dziękuję za udział w postępowaniu.

Z poważaniem

p. o. KANCLERZ  
  
mgr inż. Mariusz Dudek